

## 我们如何知道只有一个安拉？



人们常问这样一个问题“若安拉存在，为什么要认为他是一个呢？”这是个很好的问题，道出了伊斯兰教的一个基本概念——独一性。安拉的独一性，阿拉伯语叫做 tawhid，是古兰经的中心思想，是所有先知的讯息。古兰经第 112 章生动地描述了安拉的独一性：

“你说：他是真主，是独一的主；真主是万物所仰赖的；他没有生产，也没有被生产；没有任何物可以做他的匹敌。”

在我开始回答问题以前，需要指出，伊斯兰的独一性概念不限于安拉的独一无二，还有其他许多方面，包括人类崇拜的方式，如何理解他的主的身份，如何理解安拉的尊名和属性。所有这些方面会改变一个人的世界观，如一位著名的亚洲次大陆思想家曾写道：

“一个信仰者……不应该目光短浅。他相信安拉创造了天和地，是东西方的主，是万物的维护者。在归信之后，世界上的一切对他来说不再陌生。他认为，宇宙中的一切与他自己一样，同归一主。他的仁慈、爱和服务不限于某一特定的范围

或群体。他的视野开阔，知识面展宽，他的眼光放开，因为安拉的王国是无限的。这样的视野一个无神论者、多神论者或者信某一个神（能力有限，像人一样有缺点的神）的人如何会有？”

关于安拉的独一性问题，有许多方式来进行回答，从理论角度到哲学角度。以下我列出五点：

- 1、奥克姆（Occam）的剃刀理论
- 2、古兰经的论据
- 3、概念上的差异
- 4、独一性
- 5、天启

### 奥克姆的剃刀理论（Occam's Razor）

古兰经中这样问道“难道宇宙来自于无吗？”答案已含在其中。从逻辑上讲万物皆有源，宇宙的存在必然亦有一个源头。认为宇宙的存在有多个原因是不合理的，不可能有一个无限循环的源头。这样的源头是荒谬的，看看下面的例子：

1、房间里有无数个人，若我带走两个，还有多少人？答案是无数减去2。这有什么意义吗？若有少于无数个人在房间里，你该给出个数目。但你不能，换言之，无数在真实世界里是没有意义的。按照数学家卡斯曼（Kasman）和纽曼（Newman）所说，“无数的概念显然和我们说‘海里有鱼’的概念是不同的”。

2、想象我是个士兵，我想要射杀一个敌人。为了让我完成射击，我必须取得我后面士兵的许可，而他也需要取得他后面士兵的许可，现在想象这样不断进行下去，没有终点，我还能射杀敌人吗？显然，答案是不能。同理，宇宙有无限循环的源头意味着首先就没有宇宙。

因此，宇宙有一个独立的无始的源头是更加合理的，当然你可以仍坚持多个源头。你的论据可靠吗？想想奥克姆的剃刀理论，就会觉得这个论据站不住脚了。奥克姆的剃刀理论是个哲学原理，由14世纪的逻辑学家和圣方济会修道士奥克姆的威廉提出。这个原理认为“*Pluralitas non est ponenda sine necessitate*”，即“如无必要，勿增实体。”换言之，最简单的解释是最好的解释。

实际上就是说，在没有证据证明是多个源头的情况下，我们应该坚持最简单的解释，而不做盲目地争论。在此问题中，我们没有证据说宇宙的源头是两个、三个或者一千个，那么最简单的解释就是只有一个源头。若你有两个解释可做选择，一个是多个源头，一个是单个源头，奥克姆的剃刀原理告诉你选择最简单的。因为从哲学角度讲，这是最好的解释。最简单的解释是最好的解释，因为与一个源头相比，源头越多，问题就越多。

## 古兰经的证据

古兰经中揭示上帝独一性的经文这样写道：

“除真主外，假若天地间还有许多神明，那末，大地必定破坏了。赞颂真主——宝座的主——是超乎他们的描述的。”（古兰经 21：22 马坚版）

古兰经指出若有多于一个安拉存在，并创造宇宙，就会带来混乱，宇宙不会是在我们所见的井然有序。然而，你可以指出，你的车是由多个人创造的，一个人装轮子，一个人装引擎，一个人装计算机系统……由此看出，可以由多个创造者一起创造一事物，而仍保持有序、稳定。

为了回答这个论点，要清楚古兰经提到的是安拉，不是设计师或者创作者。像上面的车子的例子是存在的，由多个设计师、创造者共同完成，但安拉不能多于一个。因为上帝的概念是指有无限广阔意志的存在，若有两个或多个安拉存在，那么他们就会有竞争而导致混乱和无序。你会说，他们可以达成一致，或者各有其域，但那就意味着他们的意志是有限的、消极的，即他们与安拉这一概念不符！

## 概念上的差异

什么使我们鉴别不同及二元性？我们如何区分走在街上的两个人？答案叫做概念上的差异。这些概念包括空间、距离、形式、物理特点。

因为宇宙的起源在宇宙之外（若在宇宙之内，就意味着宇宙创造了本身，这是不合理的，因为若是这样，就要保证宇宙同时存在和不存在！），你可以假设没有距离、形状、颜色和大小这些概念性的区分；因为这些概念只在宇宙中有意义。因此若没有可知的概念性的区分，我们就不能宣称源头的多重性，因为我已经在上面解释了，在没有这些概念的前提下，多重性是不可能的。

既然你没有承认多源性的概念，是不是连一源性也不存在了？不是的，因为若一源性也不存在，那就会像伯特兰·罗素（Bertrand Russel）所说，“世界存在于此，如此而已”。换言之，宇宙是永恒的，然而这不可能是事实，宇宙是有始的。因此，一个单一的独立的源头理论上说是必然的。多个源头因缺少概念上的差异而不存在。

## 独特性

宇宙的起源必须是独特的，如古兰经所言“任何物不似像他”。若非如此，就意味着宇宙及其起源有类似之处。这是不可能的，因为这样就意味着将宇宙的起源置于宇宙本身之内（若你将宇宙定义为一切事物的总和），这就带来了一个荒谬结论，这暗示宇宙创造了自身。现在你会问：为什么宇宙起源不能和宇宙类似？答案是显而易见的；这个起源必须是非物质的，因其创造了所有物质（即宇宙）。另一个支持此观点的原理就是热力学第一定律，“能量守恒定律”（“Energy cannot be created or destroyed”），即能量（也就是物质）不能创造自身。

若起源是物质的，就意味着物质和能量可以自己产生，而与原理矛盾。因此你可以下结论，宇宙的起源必为非物质的，因此是独特的。

这和安拉的独一性有什么关系呢？如果宇宙有多于一个的起源，就意味着这些起源不是独特的。然而你仍可争辩说有两个非物质的起源，我会回答：什么意思？你似乎在挑衅奥卡姆的剃刀原理，我建议你回去看第一个论据。

## 天启

一个更简单地证明安拉独一性的证据就是天启。即，若安拉向人类宣布自己，而这个启示可被证明是来自他的，那么他所提到的关于自身的一切显然是正确的。接下来，至少不可论者会提出大胆的设想，你怎么知道安拉向人类宣布了他自己，启示的形式是什么？

我们看看怎样回答这个设想。如果安拉向人类宣明自己，只有两种可能的方式：外在的和内在的。这里内在是说你可以仅通过内省和内化来发现安拉，外在是说你可以通过与外界的沟通来发现安拉，换言之，通过独立于心灵的世界来示现自己。因为以下原因，通过内在来发现安拉是难以置信的：

- 1、人类是不同的。如心理学家所说，他们有“个体差异”，这些个体差异包括DNA，经历，社会背景，智商和情商，性别差异，等等等等。这些差异决定了你内省或直觉的能力，因此人与人的内省能力会不同。若只以此来发现安拉，那么我们对他的概念必然会不同。从历史的观点来讲，这是对的，因为自公元前6000年到现在，有记录的关于神的概念和名称大约有3700多种。

2. 既然认定安拉存在的方法是“常识”，或者像哲学家所说的理性思考，而穆斯林神学家称之为固有的想法，那么从内在试图找到安拉会导致谬误。因为若要使用宇宙作为超验独立起源的证据，那么它必须是永恒的、独特的、强大的和个人的；其它任何事物都只能是推测。古兰经巧妙地谈到，“难道你们假借真主的名义而妄言你们自己所不知道的事情吗？”若你试图内省安拉是什么，这就好像一只老鼠想要弄明白大象如何思考。显然，人类不是永恒的、独特的、强大的，因此人类不能弄清楚安拉是什么。需要安拉通过外部的启示来告诉你。

请思考一下，你像知道有人敲门一样知道有安拉存在，你很有把握地假设他存在，但是你知道是什么存在吗？你想不出是什么，于是你喊道“是谁在那？”以便门后可能有的人回答你，这也是唯一弄清楚的方法。这样你可以下结论，若安拉说过或者宣布过任何事务，对人类说必然是以外在的方式来进行的。

从伊斯兰的角度来讲，这个外在的沟通就是古兰经，因为这是唯一符合来自安拉的天启标准的文本，这些标准包括：

- 1、对于安拉的理性和直觉结论必须是一致的。例如，如果一本书说安拉是一头有50条腿的大象，你可以很有把握地断定，这本书不是来自安拉的，因为安拉是必然独立于宇宙的。

- 2、在内在和外在上必然是一致的。换言之，若它在20页说安拉是独一的，然

后在 340 页说安拉是 3 个，那就意味着内在不一致。若一本书说宇宙有 6000 年历史，那么这就是外在的不一致，因为我们知道宇宙远比 6000 年要长。

3、超然的迹象。即要能够证明其来自安拉。

以古兰经为例——限于篇幅，不宜深入探讨——古兰经不能通过实证来解释，因此超自然的解释是最好的解释。一些迹象包括：

- a. 语言和文学上的不可模仿性
- b. 有些历史记录在降示时期是人所不知的
- c. 有些自然现象的描述在启示降示时期是人所不知的

因此，既然了解安拉的唯一途径已经通过外在启示宣告世人，而这启示就是古兰经——那么它关于安拉的言辞是正确的。古兰经写道，“你们所当崇拜的，确是独一的”。

## 结论

这是一些证明安拉独一的证据；然而这个题目——一旦被深入理解——就会对人类的意识产生深远的影响。安拉的独一不仅是说他是独特的存在，也是指他的权力、尊名和属性及对他的崇拜。这些只能通过沉思现实、默想古兰经的含义、实践其讯息来感知。